

# Arquitetura de Microsserviços para um Sistema de Gerenciamento de

# Certificados

Matheus Coqueiro Andrade

Pablo Freire Matos - Orientador

Alexandro dos Santos Silva - Coorientador

17/08/2022

# Tópicos Abordados

- Introdução
- Referencial Teórico
- Estudo de Caso
- Lições Aprendidas
- Considerações Finais

# Introdução

# Eventos e Emissão de Certificados



# Sistema Atual

- Implementada em PHP com Zend Framework
- Banco de dados relacional MySQL
- Arquitetura monolítica
- Problemas de desempenho
- Alto custo para escalar

Ramos *et al.* (2018)

# Objetivos

- Refazer o sistema adotando tecnologias e arquiteturas atuais
- Melhor usabilidade
- Otimizar requisições realizadas
- Utilizar arquitetura de microsserviços
- Utilizar banco de dados não relacional
- Tornar o sistema escalável

# Referencial Teórico

# Banco de Dados Não Relacional

- Ausência de relacionamento entre as entidades
- Arquitetura distribuída
- Escalabilidade horizontal
- Ausência de esquema ou esquema flexível
- Suporte nativo à replicação
- Acesso via APIs simples

De Diana e Gerosa (2010)



# Arquitetura Monolítica

- Aplicações pequenas
- Fácil desenvolvimento, teste e implantação
- Grande base de códigos
- Dificuldade em escalar
- Compromisso de longo prazo com linguagem e *frameworks*

Richardson (2014b)

# Arquitetura de Microserviços

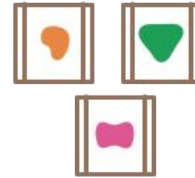
- Entrega e implantação contínua de aplicativos grandes
- Manutenibilidade aprimorada
- Sem compromisso com linguagens e/ou tecnologias
- Maior complexidade de implantação

Richardson (2014a)

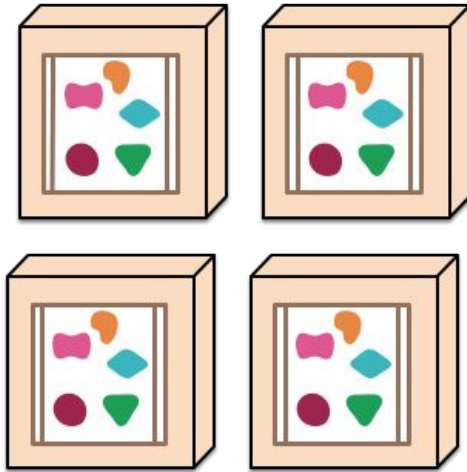
Uma aplicação monolítica coloca todas as suas funcionalidades em um único processo...



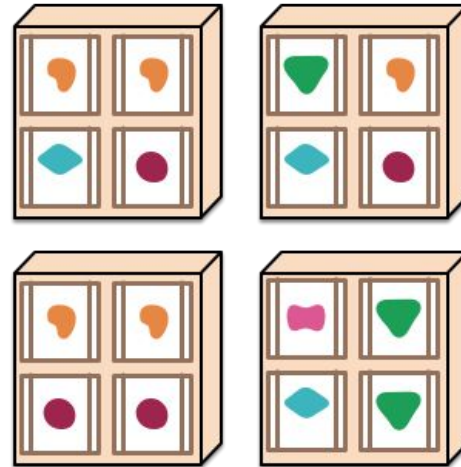
Uma arquitetura de microsserviços coloca cada elemento de funcionalidade em um serviço separado...



... e escala replicando o monólito em vários servidores



... e escala distribuindo esses serviços entre servidores, replicando conforme necessário



Monólitos e Microsserviços.  
Fonte: Lewis e Fowler (2014)

# API Gateway

- Comum em arquiteturas de microsserviços
- Serve de interface entre os clientes e os microsserviços
- Encapsula a estrutura interna do sistema

*Zhao et al. (2018)*

# Docker

- Tecnologia de virtualização de contêiner
- Fornece uma máquina virtual extremamente leve e ágil
- Facilita o desenvolvimento, teste e implantação de aplicações

*Anderson (2015)*

# Docker Swarm

- *Cluster* nativo do Docker
- Gerencia vários contêineres como um único *host*
- Automatiza o escalonamento e realiza o tratamento de falhas
- Monitora os serviços em execução

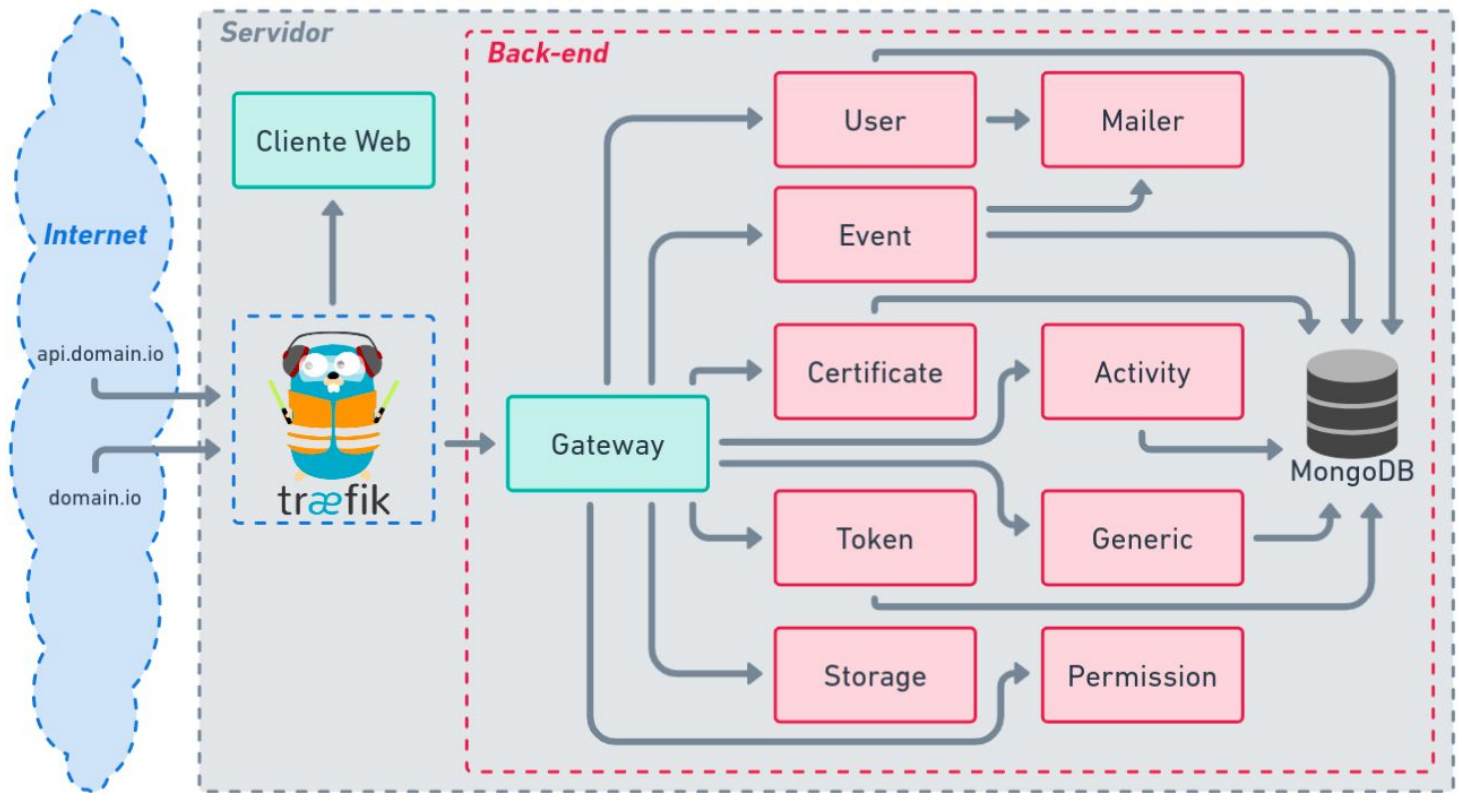
Soppelsa e Kaewkasi (2016)

# Traefik

- É uma API Gateway
- Simplifica a operação de microsserviços
- *Proxy* reverso
- Balanceamento de carga
- Observabilidade
- Métricas

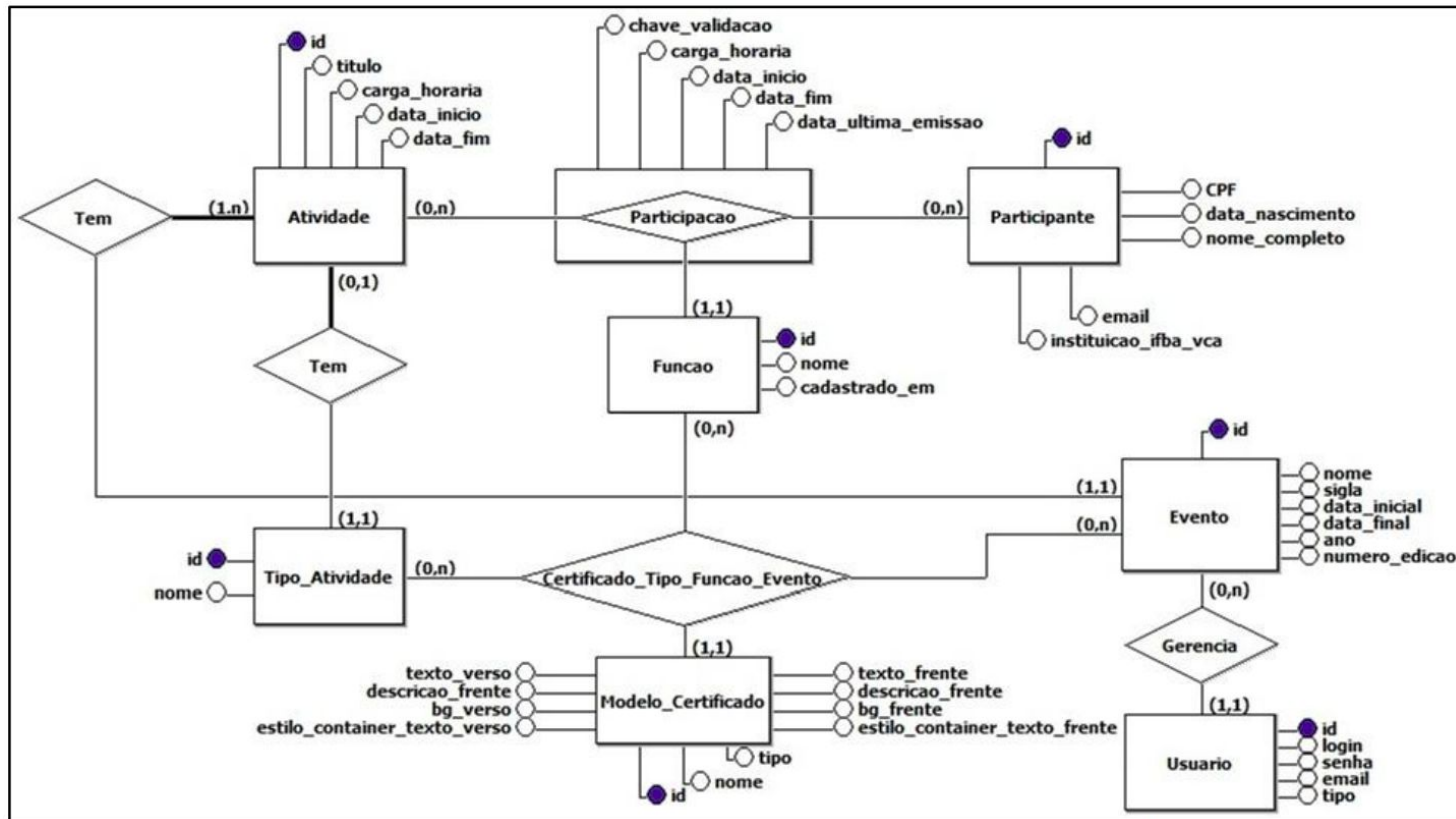
Sharma e Mathur (2021)

# Estudo de Caso



Arquitetura da nova aplicação para gerenciamento de certificados.

Fonte: Próprio Autor



Esquema Conceitual do sistema certificados antigo.

Fonte: Ramos *et al.* (2018)

```

interface User {
  name: String
  email: String
  password: String
  role: "ADMIN" | "COORDINATOR" | "PARTICIPANT"
  is_confirmed: Boolean
  last_login: Date
  personal_data?: {
    cpf: String
    dob: Date
    phone: String
    institution: Boolean
  }
}

interface Event {
  user: User
  name: String
  local: String
  initials: String
  year: String
  edition: String
  start_date: Date
  end_date: Date
  status: "DRAFT" | "PUBLISHED" | "REVIEW"
}

interface Generic {
  type: "type_activity" | "function"
  name: String
}

interface Activity {
  event: Event
  type: Generic
  name: String
  workload: Number
  start_date: Date
  end_date: Date
}

interface Certificate {
  activity: Activity
  function: Generic
  participant: User
  event: Event
  key: String
  workload: Number
  start_date: Date
  end_date: Date
  authorship_order?: String
  additional_field?: String
}

interface Model {
  event: Event
  name: String
  pages: Array<{
    type: String
    text: String
    image: String
    layout: {
      padding: String
      horizontal_padding: Number
      vertical_padding: Number
      position: String
      horizontal_position: Number
      vertical_position: Number
    }
  }>
  criteria: Array<{
    function: Generic
    type_activity: Generic
  }>
}

```

Interfaces das coleções do banco de dados.  
 Fonte: Próprio Autor



**Sistema antigo**

certificados sistema de emissão e validação

Dashboard

Eventos

Participantes

Funções

Tipo de atividades

Usuários

CONTROLE DE ACESSO

Privilegios

Recursos

Papéis

1913 Participantes

20 Funções

18 Usuários

46 Eventos

ÚLTIMOS EVENTOS

+ ADICIONAR EVENTO

5 resultados por página

Pesquisar

Nome	Ano	Sigla		
[REDACTED]	2016	[REDACTED]	i	e
[REDACTED]	2017	[REDACTED]	i	e
[REDACTED]	2017	[REDACTED]	i	e
[REDACTED]	2017	[REDACTED]	i	e
[REDACTED]	2017	[REDACTED]	i	e

Mostrando de 1 até 5 de 46 registros

**Sistema novo**

Administrador M

Página Inicial

Seja bem vindo [REDACTED]

Opções Evento 1

Atenção!  
Esse evento ainda não foi publicado!

15 Participantes

30 Certificados

15% Baixaram

5 Atividades

Ver Downloads

Adicionar

Adicionar

Tela de *Dashboard* do sistema antigo e como ela ficou no novo sistema.  
Fonte: Próprio Autor

# Implementação e Manutenção

- Git
- GitHub
- GitHub Actions
- Docker
- Docker Swarm
- Portainer
- Traefik

# Lições Aprendidas

# Resultados

- Reaproveitamento de código
- Melhor comunicação entre os desenvolvedores
- Facilidade em escalar a aplicação conforme a demanda
- Ótima sinergia entre o MongoDB, Typescript e REST pelo uso de JSON
- Facilidade em restaurar a aplicação em caso de falha crítica

# Melhorias Futuras

- Adoção de ferramentas de observabilidade como Kibana (*logs*), Prometheus (métricas), Jaeger (rastreamento de erros), Grafana (*dashboards* de monitoramento)
- Substituição da comunicação via TCP por um *message broker*
- Configurar uma instância do banco de dados para cada microsserviço

# Considerações Finais

# Referências

Anderson, C. (2015). Docker [software engineering]. *Ieee Software*, 32(3):102–c3.

De Diana, M. e Gerosa, M. A. (2010). Nosql na web 2.0: Um estudo comparativo de bancos nao-relacionais para armazenamento de dados na web 2.0. In *Workshop de Teses e Dissertações de Bancos de Dados do Simpósio Brasileiro de Bancos de Dados WTDBD2010*.

Lewis, J. e Fowler, M. (2014). Microservices. Disponível em: <https://martinfowler.com/articles/microservices.html>. Acesso em 21 julho 2022.

Ramos, L. L., da Silva, J. P., Sobreira, A. D., e Matos, P. F. (2018). Sistema web e open source de gerenciamento de emissão e validação de certificado nos institutos federais. In *XII Congresso Norte Nordeste de Pesquisa e Inovação*, Recife, PE.

Richardson, C. (2014a). Pattern: Microservice Architecture. Disponível em: <https://microservices.io/patterns/microservices.html>. Acesso em: 27 julho 2022.

Richardson, C. (2014b). Pattern: Monolithic Architecture. Disponível em: <https://microservices.io/patterns/monolithic.html>. Acesso em: 21 julho 2022.

Sharma, R. e Mathur, A. (2021). *Traefik for Microservices*. Springer.

Soppelsa, F. e Kaewkasi, C. (2016). *Native docker clustering with swarm*. Packt Publishing Ltd.

Zhao, J. T., Jing, S. Y., e Jiang, L. Z. (2018). Management of api gateway based on micro-service architecture. In *Journal of Physics: Conference Series*, volume 1087, page 032032. IOP Publishing.

**Obrigado!**



# Arquitetura de Microsserviços para um Sistema de Gerenciamento de

# Certificados

Matheus Coqueiro Andrade

Pablo Freire Matos - Orientador

Alexandro dos Santos Silva - Coorientador

17/08/2022